

Målet er at Norge får et distribuert, etterrettelig, åpent og inkluderende politisk system
upåvirket av næringsinteresser og der grunnleggende rettigheter blir stadfestet og ivaretatt.

Oppsummering:

Fokuspunkter

Det er et stort forbedringspotensiale innad i partiet. Det betyr blant annet at prosesser har en tendens til å bli startet, men strukturering, koordinering, oppfølging og verktøysfragmentering gjør det til en stor utfordring å komme i mål med sentrale og viktige arbeidsoppgaver. «Gjørokratiet» kan ofte være hemmende for effektiviteten, og det ser ut som om de foregående elementene er en sterk del av det problemet.

Det mangler oversikt over kompetansen som medlemmene har. Det vil være i partiets interesse å fokusere på utjevning av den interne kjønnsfordelingen, per idag er vi en gutteklubb.

De økonomiske ressursene skorter det også på. Det kan se ut til at vi bør vurdere nivået og/eller strukturen på medlemskontingenten for å øke interessen for partiet raskere.

Vi har kanskje for mange kommunikasjonskanaler. Informasjon har en tendens til å bli sendt på kanaler som ikke alle følger med på. Det anbefales å komme til enighet om minst ett medium der absolutt alle personer som har en sentral rolle i prosessene følger med. Mailingliste er muligens det enkleste og sikreste. Man kan ikke basere seg på at folk for eksempel logger inn hver dag for å sjekke forumet.

Et annet fokusområde bør absolutt være respons, tilbakemelding og oppfølging / måle resultater av arbeidsoppgaver som gjøres og bør gjøres frem mot valget 2013.

Partiet har tilsynelatende fått et teknologistempel som virker hemmende på interessen for partiet og det bør derfor fokuseres spesielt på å formidle målet både internt og eksternt, slik det er formulert øverst i denne oppsummeringen. Potensielle velgere forventer at vi har et bredere syn på verden enn det som står i kjerneprogrammet og derfor virker det som en fordel å bruke en breddestrukturert metode for å avklare hva som er kjernesaker og hva som er direktedemokratiske saker (LF-saker).

Sterke punkter

Der vi faktisk allerede er ganske sterke i, men likevel har forbedringspotensiale på, er å øke forståelsen for hva Piratpartiet faktisk skal fokusere på iht. målformuleringen. Det ser ut til at de fleste som kjenner partinavnet har en forståelse av at Piratpartiet er et teknologiparti og ikke mer enn det. Det virker som om mange har negative assosiasjoner med ordet «pirat», dette bør gjøres noe med og heller lades positivt.

Vi er en internasjonal bevegelse, og kan hente mye erfaring fra våre søsterpartier i andre land. Dessuten er vi blokkuavhengige, meningene våre er ikke basert på tilhørighet til politiske dogmer, men på fakta som hentes inn fra kompetente miljøer. Det er et sterkt indre driv og initiativ blant medlemsmassen som bør holdes vedlike på sikt og det er foreløpig lite til ingen krav om dekning av kostnader som medlemmer har på partiet vegne. Det er dette vi kaller «Gjørokrati».

Vi er eksperter som gruppe på en rekke forskjellige teknologiske sosiale plattformer, og det virker som om det er stor vilje til å drive intern opplæring, men det skorter litt på koordinering og økonomiske ressurser til å strukturere slike tiltak. Det virker også som en utfordring å inkludere andre enn teknologisk interesserte mennesker i partistrukturen, som per i dag faktisk finnes internt, men sjelden blir anerkjent for akademisk kompetanse.